

UCLA

Archive of the Yiddish Literary Journal Khesbn

Title

Vegn Khayim Potaks Noveln / Regarding Chaim Potok's Novels

Permalink

<https://escholarship.org/uc/item/50x241s4>

Journal

Archive of the Yiddish Literary Journal Khesbn, 92(1)

Author

Lev Friedman, Leyb Fridman /

Publication Date

1978-10-01

Peer reviewed

לייב פרידמאן / מעלבורן, אויסטראליע

חיים פאטאק — דער יידישסטער שרייבער אין ענגליש

און גרויסע, שווארצע, רונדיקע קאפּע-
לושן אין מיטן דער וואָך און מיט זיידענע
בעקעשעס און פוטערנע שטריימלען אין
די שבתים און ימים טובים בעת זיי פילן
אויס זייערע בתי מדרשים און קלייזלעך.
יעדע חסידישע גרופע האַלט זיך אָפּגע-
צווישן די חסידים, דאָ און דאָרטן, זעט
מען אַרטאָדאָקסישע יידן, וואָס גייען אָן-
געטאָן וועלטלעך, אָבער אין שוואַרצן.
זיי האַלטן ניט פון חסידות, אָבער זענען
שטרענג רעליגיעז, היטן אָפּ כשרות און
אַלע אַנדערע יידישע דינים און מנהגים.
זיי האָבן זייערע שולן צום דאָווענען און
מישן זיך ניט מיט די חסידים.

עס גייט אפילו אָן אַ שטילע און צייטן-
וויי אָן אָפּענע מלחמה צווישן די חסידים
און די אַרטאָדאָקסישע יידן וועגן פאַר-
שיידענע עיקר-פּראָבלעמען פון יידישקייט.
אַט די קאָנפּראָנטאַציע צווישן די חסידים
און פון די מער קאָנסערוואַטיווע אַרטאָ-
דאָקסישע יידן מיט די ליבעראַלע אַרטאָ-
דאָקסישע יידן, ווי אויך די קאָנפּראָנטאַ-
ציע צווישן די וויליאַמסבורגער יידן בכלל
מיט דער אויסערלעכער וועלט, איז דער
תּמציט פון חיים פּאָטאַקס ווערק.

אין זיינע ערשטע צוויי ביכער: „די
אויסדערווילטע“ און דער „צוואַג“, ווערט
דערציילט וועגן אַ פּריינדשאַפט פון צוויי
יידישע בחורים אין וויליאַמסבורג, איינער
איז דעני (דניאל) סאָנדערס, אַ זון פון
אַ חסידישן רבין, און דער צווייטער, ראובן
מאַלטער, אַ זון פון אַ תּלמוד-לערער אין
אַן אַרטאָדאָקסישער ישיבה.

דעני, אַלס דער עלטסטער זון פון צדיק,
דאַרף ווערן זיין יורש און פאַרנעמען זיין
פּלאַץ נאָך זיין טויט. דעני איז אַן עילוי,
ער האָט אַ פענאַמענאַלן זכרון, און זייענ-
דיק 15 יאָר אַלט, קען ער דעם גאַנצן
תּנ"ך און תּלמוד אויסנווייניק. דער
פּאָטער, דער צדיק, רעדט ניט צום זון,
ער רעדט צו אים בלויז בעת זיי לערנען
תּלמוד. ער טוט עס כדי אויסצולערנען

דער אַמעריקאַנער יידישער שרייבער
אין ענגליש, חיים פּאָטאַק, האָט ביז איצט
אַנגעשריבן פיר ביכער:*) „די אויסדער-
ווילטע“, „דער צוואַג“, „מיין נאַמען איז
אַשר לעוו“ און „אין אָנהייב“.

איך בין זיך משער, אַז ווייניק ניט-
יידישע ליינערס פאַרשטייען זיינע ווערק
און נאָך ווייניקער לעבן איבער די עמאָ-
ציעס, וואָס אַ ייד לעבט איבער ביים ליי-
ענען זיינע ביכער.

די וועלט פון חיים פּאָטאַק איז דורכויס
אַ יידישע. עס איז די חסידישע און די
רעליגיעז-אַרטאָדאָקסישע סביבה מיט
רביים, צדיקים און תּלמידי-חכמים, וואָס
שווימען אַרום אין תּלמוד ווי אַ פּיש אין
וואַסער. עס איז אַ וועלט פון עילויים,
קינדער מיט אָפּענע קעפּ, וועלכע כאַפּן
אַ שווערן ענין נאָך איידער דער לערער
אַדער דער מלמד באַווייזט זיי אויפצו-
קלערן.

די אַקציע אין פּאָטאַקס ביכער קומט
ניט פאַר אין די אַמאַליקע צייטן, אין מיטל
אַלטער אָדער אין אַ יידיש שטעטל אין
פוילן פאַר דער שטרעך וועלט-מלחמה.
די אַקציע קומט פאַר אין די פּערציקער
און פּופציקער יאָרן פון איצטיקן יאָר-
הונדערט און אין מיטן פון דער וועלט-
מעטראָפּאָליע — ניו-יאָרק.

ווי אַן אינדזל אין מיטן פון אַ צעסטוו-
רעמטן ים, געפינט זיך וויליאַמסבורג מיט
איר חסידישער און אַרטאָדאָקסישער
סביבה, וואָס לעבט מיט איר אייגנאַרטיק
יידיש לעבן, אַ המשך פון אַמאַל, צווישן
דער מאָדערנער אויסערלעכער וועלט.

אין זיינע ביכער שוויבלט מיט חסידים
אין די היימען, אין די גאַסן און אין די
געשעפטן פון וויליאַמסבורג, מיט זייערע
אייגנאַרטיקע, לאַנגע, שוואַרצע קאַפּאַטעס

*) „The Chosen“, „The Promise“,
„My Name Is Asher Lev“ and
„In The Beginning“.

אין דער צייט ווען עס איז נאך ניט באנוצט געווארן קיין דרוק, זיינען אין געוויסע ערטער אריינגעפאלן טעותים. דאס מאכט דעם תלמוד ניט פארשטענדלעך אין די ערטער ווו די טעותים זיינען אריינגעפאלן. דער איינציקער וועג צו מאכן די ערטער פארשטענדלעך, איז צו רעסטאורירן דעם אריגינעלן טעקסט.

די קאנסערוואטיווע רבנים האלטן אט דעם מעטאד פאר ניט דערלאזבאר און אפילו געפערלעך פאר דער גאנצקייט פון דער תורה. זיי האלטן, אז יעדעס ווארט און אפילו אות אין תלמוד איז הייליק און טאָר ניט ווערן געענדערט, ווען ראובנס פאָטער פארעפנטלעכט אַ בוך, אין וועלכן ער באַקרעפטיקט דעם קריטישן מעטאָד פון לערנען דעם תלמוד, ווערט ער שטאַרק באַפאלן דורך דעם רעליגיעז-קאנסערוואַטיווער פרעסע און דער וואָס פירט אָן מיט דעם קאָמפּיין קעגן ראובנס פאָטער, איז ראובנס לערער פון תלמוד, רב קלמן. רב קלמן דראָט ראובנען, אָז ער וועט אים ניט געבן קיין סמיכה לרבנות. אויב ער וועט באַנוצן דעם קריטישן מעטאָד ביים לערנען תלמוד און וועט זיך בכלל ניט אויפפירן שטרענג רעליגיעז, דאָך באַנוצט ראובן דעם קריטישן מעטאָד אפילו ביים פאָרהער אויף צו באַקומען די סמיכה. ניט געקוקט אויף דעם ווערט ראובנען געגעבן די סמיכה און ער ווערט אפילו באַשטימט אַלס לערער פון תלמוד אין דעם נייעם „ראַביניקאל“ דעפארט-מענט פון דער ישיבה, ווו ער האָט זיך געלערנט.

עס איז צו באַוונדערן ווי חיים פאָטאָק געפינט אזוי פיל דראַמאַטישקייט אין דעם לעבן פון רעליגיעזן יידנטום היינט-צו-טאָג. אַ דאָנק זיין שרייבערישן טאלאַנט לייענען זיך די צוויי ביכער מיט גרויס שפאַנונג. ער ברענגט אַרויס פיל דער-הויבענע און ריינדיקע מאַמענטן, וועלכע ווירקן אויפן לייענער ביז צו טרערן.

אין דעם „צוואַג“ ווערט אויך באַהאַנדלט אַן אינטערעסאַנטער פּסיכאָלאָגישער פּראָ-בלעם, וואָס איז זייער פיין אַריינגעפלאַכטן אין דער אַקציע פון דעם ראַמאַן. צו אַ גרויסער קינסטלערישער הויך איז חיים פאָטאָק דערגאַנגען אין זיין דריטן

דעם זון צו ליידן, ווייל דער צוקונפטיקער צדיק וועט עס דאַרפן אַריינעמען אין זיך אלע ליידן פון זיינע חסידים.

דעני לעבט אָבער אין צוואַנציקסטן יאָרהונדערט. זיין גלענצנדיקער געדאַנק לאָזט אים ניט רוען. ער וויל וויסן אַלץ וואָס איז געשריבן געוואָרן אין דער וועלט. ער גייט אין דער עפנטלעכער ביבליאָטעק און לייענט וואָס עס פאַלט אים אַריין אין דער האַנט. ער שלינגט די ביכער און געדענקט אַלץ וואָרט ביי וואָרט. ער פאַר-אינטערעסירט זיך מיט פּסיכאָלאָגיע און באַזונדערס מיט פּרוידן. ער לערנט פּרוידן אזוי ווי תלמוד. ער באַקענט זיך מיט אַלע מעגלעכע קאָמענטאַרן וועגן פּרוידן און לערנט זיך אפילו דייטש כדי צו ליי-ענען פּרוידן אין אַריגינאַל.

פּסיכאָלאָגיע ווערט דעניס באַליבטער קעגנשטאַנד און ער באַשליסט צו שטודירן פּסיכאָלאָגיע אויפן אוניווערסיטעט. דאָס מיינט אָבער, אַז ער דאַרף זיך אָפּזאָגן צו ווערן דער צוקונפטיקער צדיק. דעניס פאָטער ווייסט, אָז ער קען ניט אָפּשטעלן דעם זונס באַשלוס צו שטודירן פּסיכאָלאָ-גיע. ער גיט אים זיין הסכמה דערויף, נאָך דעם ווי דעני זאָגט אים צו צו בלייבן אַ רעליגיעז אָפּגעהיטענער ייד, הגם ער וועט אָפּשערן די פּאות און וועט זיך קליידן וועלטלעך.

דעני גייט אויפן וועג צו ווערן אַ באַ-רימטער פּסיכאָלאָג. אָבער ער פאַרבלייבט אַ חסיד אין זיין נשמה און אין זיין פירן זיך. ער ווערט אַ צדיק פאַר דער וועלט, אַנשטאַט בלויז אַ צדיק פאַר זיינע חסידים. ראובן איז ניט אזוי געניאַל ווי דעני, אָבער ער איז זייער פּעיק אויף זיין שטיי-גער. ער קען גוט דעם תלמוד און האָט אַ שטאַרקן אינטערעס צו מאַטעמאַטיק, לאָגיק און פּילאָסאָפּיע. ער לערנט זיך אויף צו ווערן אַ רב און גלייכצייטיק שטו-דירט ער פּילאָסאָפּיע. אין דער פּרייער צייט לערנט ער תלמוד מיט זיין פאָטער. דער מעטאָד פון לערנען תלמוד, וואָס ראובנס פאָטער באַנוצט, איז אַנדערש ווי אין דער ישיבה פאַר העכערע לימודים, ווו ראובן לערנט. זיין מעטאָד איז אַ קריי-זישער. דער מעטאָד גייט אַרויס פון דער הנחה, אָז ביים איבערשרייבן דעם תלמוד

וועט ווערן א גרויסער קינסטלער. ער שיקט אים אין די מוזיען צו קאפירן די גרויסע קינסטלער און ווייזט אים אן אז ער מוז קענען אלץ וואס איז געשאפן געווארן אויף דעם געביט פון מאלעריי, כדי ער זאל קענען געפינען זיין אייגענעם, נייעם וועג.

גייט ארום אָשר לעוו איבער די מוזיען פון ניו־יאָרק מיט אַ קאָפּלע אויפן קאָפּ און מיט פּליענדיקע פּאות ביי די זייטן און קאָפּירט און זיין העפּט די גרויסע קינסטלערס פון דער וועלט.

יידן האָבן ניט געהאַט קיין גרויסע מאָ-לערס ביזן 19טן יאָרהונדערט. גאָר גרויסע און באַרימטע יידישע מאָלערס און סקולפּטאָרן האָבן זיך ערשט באַוווּזן אין 20טן יאָרהונדערט. דאָס געבאָט „לא תעשה לך פסל וכל תמונה“ האָט אָפּגע-האַלטן די יידן פון מאָלעריי און סקולפּטור אין משך פון פיל יאָרהונדערטער, דאָקעגן די ניט־יידישע קינסטלערס האָבן דער-גרייכט גאָר אַ הויכע מדרגה אין מאָלעריי און סקולפּטור אין מיטלאַלטער. זייער טעמאַטיק איז געווען אַ ביבלישע אָדער אַן עוואַנגעלישע.

ווען אָשר לעוו ווערט אַן אָנגעזעענער קינסטלער, פּאַרט ער קיין אייראָפּע צו באַקענען זיך מיט דער מאָלעריי פון די גרויסע מייסטערס פון מיטלאַלטער. ער ווערט זייער שטאַרק באַאיינדרוקט פון זיי. שפּעטער, ווען ער וויל אויסדריקן אין אַ געמעל די ליידן פון זיין מוטער אין שייכות מיט דעם קאָנפּליקט צווישן אים און זיין פּאַטער, געפינט ער ניט קיין אַנדערן וועג ווי צו קרייציקן די מוטער אין דעם געמעל אויפן פענצטער, וווּ זי פּלעגט שטיין שעהען־לאַנג און וואַרטן אויף דעם מאַן אָדער אויף דעם זון, דאָס בילד איז אַרויס-געקומען זייער שטאַרק און האָט געמאַכט אַ געוואַלדיקן רושם. אויף דער אויס-שטעלונג פון אָשרס בילדער טראַגט דאָס געמעל דעם נאָמען: „די קרייציקונג אין ברוקלין“.

ווען אָשרס פּאַטער זעט דאָס בילד, פּאַרלאָזט ער גלייך די אויסשטעלונג און מיינט אויס צו זען זיך און צו רייזן מיטן זון. דער רבי פּאַררופּט אָשרן צו זיך און ראַט אים צו פּאַרלאָזן זיין היים און אַוועק-פּאַרן קיין אייראָפּע, ווייל זיין אָנוועזנהייט

בוך: „מיין נאָמען איז אָשר לעוו“. ער דערציילט אין דעם בוך ווי ביי חסידישע עלטערן אין ברוקלין ווערט געבוירן אַ יינגל, וואָס ווייזט אַרויס שוין אַלס קינד אַ טאַלאַנט צו צייכענען און מאַלן.

די קאָנפּראַנטאַציע צווישן דעם זון און די עלטערן הייבט זיך אָן גאָר פרי און שטייגט כּסדר בעת דער זון ווערט עלטער און זיין טאַלאַנט צו מאַלעריי ווערט אָנזע-עוודיקער. אין אָנהייב באַטראַכטן די על-טערן דעם טאַלאַנט פון זון אַ קינדערישע שפּיל, אַ נאַרישקייט, וואָס וועט איבער-גיין. ווען אָבער אָשרס טאַלאַנט ווערט אַלץ מער בולט, הייבן אָן זיינע עלטערן צו פּאַרשטיין, אַז זייער זון איז ניט קיין דורכשניטלעך קינד, וואָס פּאַרמאַגט אַ גרויסן טאַלאַנט. דאָס איז זיי אָבער ניט צום האַרצן, ווייל זיי זיינען אָנגעזעענע חסידים פון דעם לאַדאַווער (געמיינט לוי-באַוויטשע) רבין. דער פּאַטער, אריה לעוו, האָט העכערע בילדונג, באַזיצט פיל שפּראַכן. ער פּאַרט איבער דער וועלט, געשיקט פון רבין, אויפּצושטעלן חסידי-שע ישיבות נאָך דעם גרויסן יידישן חורבן אין אייראָפּע. אויך די מוטער שטודירט רוסיש און סאַוועטישע פּראַבלעמאַטיק צו העלפּן רוסישע יידן.

דער פּאַטער באַטראַכט דעם טאַלאַנט פון דעם זון ווי אַן אָנשיקעניש, וואָס איז געקומען ניט פון גאָט, נאָר פון טייוול. די מוטער איז צערטן צווישן דעם פּאַטער און דעם זון, זי גלייבט, אַז גאָט האָט גע-געבן דעם זון אַ טאַלאַנט צו מאַלן, כדי צו מאַכן די וועלט שענער.

דער קאָנפּליקט ווערט צייטווייליק גע-לייזט ווען דער רבי זעט איין, אַז עס איז גאָטס ווילן אָשר זאל זיין אַ מאַלער. ער גיט אים איבער אין די הענט פון אַ גרויסן יידישן קינסטלער, ער זאל אים מדרוך זיין. דער קינסטלער איז ניט קיין פרומער, אָבער ער איז אַ גוטער פריינד פון דעם רבין. דער קינסטלער האָט אַ גרויסן איינ-פלוס אויף אָשרן. ער לערנט אים צו זיין ערלעך צו זיך אַליין און צו דער קונסט. ער זאָגט אים פּאַרויס, אַז זיין וועג וועט זיין אַ שווערער און פול מיט פיין, די ליידן, וואָס ער וועטפּאַרשאַפּן זיינע נאָענט-סטע, וועלן זיין באַרעכטיקט, אויב ער

נאך כדי צו פארטיידיקן די תורה פון די ניט-יידישע און יידישע פארשער, וואָס רייסן אַראָפּ איר הייליקייט.

אַבער דער נייער מעטאָד פון ביבל-פאַרשונג איז פרעמד דעם אַרטאָדאָקסישן ייִדנטום. זיי באַטראַכטן יעדן איינעם, וואָס פאַרנעמט זיך מיט דעם, ווי אַן אַפֿ-טריניקן. פאַר זיי עקזיסטירט ניט קיין שום צווייפל אָן אַלץ וואָס איז אין דער תורה, איז הייליק.

ווען דוד פאַרשרייבט זיך אויפן אוני-ווערסיטעט צו שטודירן ביבל-קריטיק, פאַרבלייבט ער אַליין. די משפּחה, די פריינד, די גאַנצע סביבה, פון וואָנען ער איז געקומען, רייסט איבער מיט אים. ער מוז אַליין גיין דעם שווערן וועג, וועלכן ער האָט אויסגעקליבן.

פאַר חיים פאַטאָקן מיינט ייִדישקייט — רעליגיעזע ייִדישקייט אין אירע פאַרשיי-דענע ניואַנסן. וועלטלעכע ייִדישע ווערטן, באַזונדערס אין ייִדיש, זיינען אים וואָר-שיינלעך וויניק באַקאַנט און מעגלעך אין גאַנצן פרעמד. ער קען ייִדיש, אַבער די שפּראַך, אין וועלכער ער טראַכט און שאַפט, איז ענגליש.

מ'האַט געגלויבט, אָז רעליגיעזע ייִדישע קרייזן, וווּ עס ווערט באַנוצט ייִדיש אין די היימען און ביים לערנען תורה, וועלן מעגלעך אַרויסגעבן אַ ייִדישן שרייבער. זיי האָבן אַרויסגעגעבן אַ ייִדישן שרייבער, אַבער אין ענגליש.

פון פאַטאָקס ביכער זעט מען, אָז ייִדיש ווערט באַנוצט אין די רעליגיעזע ייִדישע היימען אין אַמעריקע, אַבער מיט די קינ-דער רעדט מען שוין ענגליש. אין די ישיבות ווערט באַנוצט ייִדיש און ענגליש. די תלמידים האָבן דאָס רעכט צו באַנוצן די שפּראַך, וואָס איז זיי באַקוועמער. זעלבסטפאַרשטענדלעך, אָז ענגליש שטופט אַרויס ייִדיש.

חיים פאַטאָק איז פאַרעלטנישמעסיק נאָך יונג און מ'קען פון אים דערוואַרטן נאָך פיל גוטע ביכער, אויב ער וועט באַ-ווייזן אויסצוברייטערן זיין טעמאַטיק און אַרויסגיין פון די ראַמען פון זיינע ערשטע פיר ביכער.

איז גורם צו פיל לידן און ווייטיק זיינע נאַענטסטע.

עס דאַרף דערביי אונטערגעשטראַכן ווערן, אָז אַשר לעוו פאַרבלייבט ביזן סוף אַן אַרטאָדאָקסישער ייד, וואָס היט אַפּ דאָס דאָווענען און כשרות. אין אַ געוויסן זין פאַרבלייבט ער אפילו אַ חסיד, אַבער זיין דראַנג אויסצודריקן אין מאַלעריי די לידן פון זיין מוטער, פירט אים אין די פוסטריט פון די קריסטלעכע מייסטערס, ווייל קיין ייִדישע טראַדיציע אויף דעם געביט איז ניטאָ.

איך בין ניט זיכער, צי עס איז געווען קינסטלעריש ריכטיק צו פאַרענדיקן דעם ראַמאַן, ווי חיים פאַטאָק האָט עס געטאָן. דער סוף, וואָס חיים פאַטאָק האָט צוגע-טראַכט, ווירקט טאַקע גאַר שטאַרק. דער קאַנפליקט ווערט דערפירט צו דער העכ-סטער מרגה, אַבער עס איז אַ גרויסער ספק צי אַשר לעוו, זייענדיק אַן אַפגע-היטענער ייד און חסיד, האָט ניט געקאָנט געפינען אַן אַנדערן וועג אויסצודריקן די לידן פון זיין מוטער, ווי דורך אַ קרייצ-קונג.

ליידער ברענגט ניט חיים פאַטאָק אין זיין פערטן בוך „אין אָנהויב“ קיין שום נייע מאַמענטן. עס ווערט דאָ איבערגע-חורט די אַלטע טעמאַטיק פון זיינע ערש-טע צוויי ביכער: די רעליגיעזע ייִדישע וועלט און די קאַנפליקטן, וואָס קומען פאַר צווישן די פאַרשיידענע איינשטעלונגען אין אַט דער וועלט, גלייכצייטיק דער איינפלוס פון דרויסן אויף דער רעליגיע-זער וועלט.

פאַר זיך אַליין גיט דאָס בוך גאַר אַ פיינע באַשרייבונג פון אַן עילוי, וואָס איז פיזיש שוואַך און קרענקלעך, האָט אַבער אַ שאַרפן מוח, וואָס לויפט פאַרויס און וויל ניט וויסן פון באַגרענעצונגען.

מיר זען דודן, דעם עילוי פון זיינע קינדער-יאָרן ביז צום ענדיקן די ישיבה מיט אַ סמיכה אויף צו ווערן אַ רב, דוד באַשליסט אַבער צו שטודירן ווייטער אויף צו ווערן אַ ביבל-פאַרשער לויט די נייע-סטע מעטאָדן, וואָס ווערן איצט אַנגעווענד-דעט אויף די אוניווערסיטעטן. ער וויל ווערן אַ ביבל-פאַרשער ניט דערפאַר, ווייל ער האָט פאַרלוירן דעם גלויבן אין תנ"ך,