

# UCLA

## Archive of the Yiddish Literary Journal Kheshbn

### Title

The New York Yiddish Press and The Province / Di Nyu Yorker Yidishe Prese Un Di Provints

### Permalink

<https://escholarship.org/uc/item/3xz894wv>

### Journal

Archive of the Yiddish Literary Journal Kheshbn, 4(1)

### Author

Friedland / Fridland, I. / Y.

### Publication Date

1953

### Copyright Information

Copyright 1953 by the author(s). All rights reserved unless otherwise indicated. Contact the author(s) for any necessary permissions. Learn more at <https://escholarship.org/terms>

Peer reviewed

# די ניו-יאָרקער יידישע פרעסע און די פראָווינץ

פון י. פרידלאַנד



טראַכט מען איצט אין די טערמינען פון אַ יידישער פרעסע אין אמעריקע, מוז מען אנערקענען דעם פאָקט, אָן מחוץ ניו יאָרק איז איצט כמעט ווי ניט פאַראַן מער קיין שום יידישע צייטונגס-אויסגאַבן אין גאַנץ צפון אמעריקע.

ערשט, בערך, מיט 5-6 יאָר צוריק, איז נאָך דאָ און דאָרטן, אין די גרעסערע יידישע ישובים, דערשינען יידישע וואַכנבלעטער און אפילו טאַג-צייטונגען, ווי צום ביישפּיל: „יידישע וועלט“ אין פּילאָדעלפּיע, „די יידישע אַרבעטער-וועלט“ אין שיקאַגע, „דער טעגלעכער קוריער“ אין שיקאַגע, „די יידישע וועלט“ אין קליוולאַנד, די היגע „קאַליפּאָרניער יידישע שטימע“ און אַנדערע. אַט-די אַלע

דערמאָנטע פּראָווינץ-צייטונגען זיינען שוין ליידער אייניקע אויפן עולם האַמחמא וואָס אַנדערע זיינען סתם פאַרוואַנדלט געוואָרן אין יידיש-ענגלישע אויסגאַבן, אַ שמש פון אַ יידיש וואָרט אפילו. אויב אַ ייד פון דער פּראָווינץ וויל נאָך ליינען אַ יידישע צייטונג, מוז ער נאָטירלעך אַנקומען צו די צוויי ניו-יאָרקער צייטונגען „טאַג-מאַרגן-זשורנאַל“ און „פאַרווערטס“. אמת, אַט-די ביידע גרעסטע יידישע צייטונגען גיבן טאַקע דעם ליינער דאָס בעסטע וואָס זייערע מיטאַרבעטער שטעלן זיי צו: הן גייעס, הן פּאָליטישע, געזעלשאַפטלעכע און ליטעראַריש אַרטיקלען, און ניט נאָר דאָס: ביידע צייטונגען זוכן נאָכטאָן און איבעריאָגן אין די אַנדערע אין כלערליי סענסאַציעס, טשיקאַוועקייטן וכדומה, כדי צו כאַפּן פאַרשטייט זיך, דעם ליינער. און ס'איז נאָטירלעך: קאַנקורענציע! וואָס פון מען ניט צוליב געשעפט?

דער דורכשניט ליינער אָבער מוז אויף זיין אופן צופרידן זיין, מחמת צייטונג איז דאָך, היינט-צו-טאָג, געוואָרן זיין איינציקער מקור פון יידישע אינפאָרמאַציע און ביים רוב מנין ורוב בנין פאַרנעמט איצט די צייטונג אַרט פון בוך.

איז אפשר טאַקע ליגט אין דעם דער סוד פון דער פּראַבלעם, וואָס אַזוי גרויסע יידישע ישובים, ווי שיקאַגע, קליוולאַנד, דעטראַיט, פּילאָדעלפּיע לאָס אַנגעלעס, האָבן מער נישט קיין גינסטיקן באַדן פאַר אייגענע יידישע טונגס-אויסגאַבן, און מוזן זיך, בכך, באַנוגענען מיט דער ניו יאָרקער יידישער פרעסע?

מיר האָבן שוין אָנגעוויזן אין לעצטן נומער „חשבון“ וועגן דעם מצב פון יידישן צייטונגס-וועזן אין דער פראָווינץ; נעמלעך: אַזאָ גרויסער יידישער ישוב ווי לאָס אַנגעלעס, מיט אַ ייִדנשאַפֿט פון קרוב צו 350 טויזנט און אַ מהלך פון 33 הונדערט מיל פון צענטער ניו-יאָרק, זאָל זיך גישט פאַרגינען צו האָבן אַן אייגענע יידישע וואַכנשריפט? און דאָס אייגענע קען דאָך געזאָגט ווערן וועגן די אַנדערע דערמאָנטע יידישע ישובים. דאַרפן מיר עס פאַרשטיין, אַז ס'איז נישט בלויז דער גוטער ווילן און עקשנות וואָס ס'פעלט ביי די פירנדיקע יידישע קולטור-עסקנים; ס'איז מער ווי דאָס! ס'איז אַ פיל טיפערע סיבה, אַ סיבה וואָס וואַרצלט אין דער אומבאַהאַלפֿנקייט פון צו קענען גיין קעגן שטראַם פון דער צייט, און מ'וויל זיך מער האַלטן אויפן וועג פון קלענסטן ווידערשטאַנד. מ'האַט פאַר-לאָרן דעם בטחון אין דער מעגלעכער אויסהאַלטונג פון אַ לאַקאַלער צייטונג; צו וואָס גאָר אינגאַנצן מאַכן אַ פאַרווך, אַז מע ווייסט לכתחילה פון דערפאַרונג, אַז זי וועט פאַראַרטיילט ווערן צו קיצור ימים? דעריבער האָט זיך געשאַפן אַזאָ צושטאַנד, אַז מ'האַט שוין אפילו אויפגעהערט צו טראַכטן וועגן ענין פרעסע; מ'האַט שלום געמאַכט מיט דער געשאַפענער לאַגע און אויפגעגעבן יעדע האַפענונג.

איז האָבנדיק זיך געשאַפן אַזאָ מצב אין דער יידישער פראָווינץ אין אַמע-ריקע, אַז די צוויי גרויסע יידישע טאַג-צייטונגען: „פאַרווערטס“ און „טאַג-מאַרגן-שוורנאַל“, זיינען געבליבן די איינציקע אויף דעם געביט פון דעם יידישן צייטונגס-וועזן אין צפון-אַמעריקע, און אַז נאָר זיי זיינען איצט די איינציקע שליחי-ציבור און אינפאַרמאַטאָרס פאַר דעם גאַנצן יידישן לייענענדיקן עולם — פרעגט זיך, צי דערפילן זיי, אַט-די צוויי יידישע טאַג-צייטונגען אין ניו-יאָרק, אַט-די גרויסע אַחריותדיקע שליחות לגבי דער פראָווינץ?

איך האַלט אַז נישט.

לויט דעם ווי די צייטונגען אין ניו-יאָרק ווערן טעכניש געדרוקט, צוליב עקאָנאָמיע, פאַרשטייט זיך, נעמלעך: אַ ספעציעלע זייט וועגן יידיש געזעלשאַפֿט-לעכן קולטור-לעבן פאַר דער קאָנסומציע פון דעם פראָווינץ-לייענער בלויז, און אַ ספעציעלע זייט פון קולטור-געזעלשאַפֿטלעכע ידיעות פאַר דעם ניו-יאָרקער לייענער, וואָס דער פראָווינץ לייענער ווייסט פון דעם לחלוטין נישט, אַזוי, אַז וואָס שײַד אינפאַרמאַציע מכוח יידישע געזעלשאַפֿטלעכע און קולטורעלע פאַסירונגען און דערשיינונגען סײַ אין ניו-יאָרק און סײַ אין די פראָווינץ-שטעט, ווייסן זיי נישט וואָס עס קומט פאַר איינע ביי די אַנדערע. ביידע זיינען הערמעטיש פאַרשלאָסן איינע פאַר דער צווייטער.

איז אויב די ניו-יאָרקער פרעסע איז שוין יאָ געוואָרן דער איינציקער קוואַל פון יידישער אינפאַרמאַציע פאַר דעם יידישן לייענער אין אַמעריקע, טאָ וואָרום עס דערציילן דעם ניו-יאָרקער לייענער מכוח די קולטור שעפּערישע טאוונגען פון דער פראָווינץ און דאָס אייגענע דערציילן פאַר די פראָווינץ-לייענער, וואָס יאָרק טוט אויף דעם געביט, וועט די פראָווינץ אפשר לערנען אַ מוסר-השכל דעם גרויסן ניו-יאָרק, און... אפשר, זאָל מיר גאָט נישט שטראַפֿן פאַר די רייד:

אפשר וועט ניו-יאָרק עפעס אויך לערנען פון דער „אַרעמער“ פּראָווינץ?  
ווארום טאַקע זאל די איינציקע יידישע פרעסע וואָס מיר האָבן איצט אין  
ניו-יאָרק ניט דערגאַנצן איר וויכטיקע אויפגאַבע; באַקענען איין ישוב מיט  
דעם אַנדערן, מיט זייערע טואונגען און דערגרייכונגען, און אויף אזא אופן  
לערנען איינע פון דער צווייטער?

אמת, די פרעסע שטעלט טאַקע צו דער פּראָווינץ די זעלביקע „פּיטשור“  
אַרטיקלען, ראַמאַנען, ליטעראַטור, קריטיק, וכדומה, וואָס ניו-יאָרק; אָבער דעם  
געזעלשאַפטלעך קולטורעלן פּרצוף-פנים פון ניו-יאָרק איז לחלוטין פּרעמד דער  
פּראָווינץ, און די פּראָווינץ מיט אירע פּראָבלעמען איז פּרעמד ניו-יאָרק.

לאַמיר דאָ ברענגען אַ פאַר קאָנקרעטע ביישפּילן; וואָס ווייסט, למשל, דער  
יידישער קולטור פאַראינטערעסירטער לייענער אין ניו-יאָרק פון דעם לאַס  
אַנגעלעסער יידיש געזעלשאַפטלעך קולטור-לעבן? ווייסט ער אַז ס'איז פאַראַן  
אַ יידישער קולטור-קלוב? וואָס עקזיסטירט שוין 27 יאָר, און פירט אַן אַ  
קולטור טעטיקייט, וואָך איין, וואָך אויס, און וואו הונדערטער מענטשן קומען  
אַהינצו און האָבן הנאה פון יידישן גערעדטן וואָרט, יידישע רעפּערטאָן, פון יידיש  
געזונגענעם ליד, א.א.וו.? (זע די רשימה פון קולטור-אָונטן ביים קולטור-קלוב).

ווייסט דער יידיש פאַראינטערעסירטער לייענער אין ניו-יאָרק, אַז ל. א. האָט  
אַ פאַראייניקטע יידישע מיטלשול, וואָס יעדן זמן גראַדואירן אַ צאָל יוגנטלעכע  
מיט יידיש דענקען און וויסן; אָדער אַ יידיש קינדער-טעאַטער, וואָס איז אַ יחיד  
במינו לעת-עתה אין אַמעריקע? אַ יידישער שול-וועזן, אַ ייו"א קאָמיטעט, און  
אפילו דער פאַרווה און עקספּירימענט פון מאָריס שוואַרץ אויף דעם געביט פון  
יידיש-ענגליש טעאַטער, און וואָס האָט אַגב צוגעצויגן אַ היפשע צאָל פון דער  
יידישער יוגנט, וועלכע האָבן דורך דעם די געלעגנהייט צו באַקענען זיך מיטן  
יידישן לעבן, איז אויך אַ וויכטיקער ענין וואָס די ניו-יאָרקער יידישע לייענער  
וואַלטן געמעגט וויסן. און צענדליקע אַנדערע וויכטיקע קולטור-שעפּערישע  
טעטיקייטן און דערשיינונגען, וואָס ס'איז פאַר דעם ניו-יאָרקער לייענער לגמרי  
פּרעמד — פאַרשוויגן. און, ווי געזאָגט, אין די פּראָווינץ-שטעט ווייסן מיר פונקט  
אזוי ווייניק, וואָס ס'ווערט געטאָן אויף דעם געביט אין ניו-יאָרק.

ווען איך האָב מכוּח דעם ענין אויפּמערקזאַם געמאַכט אַ צאָל היגע קולטור-  
טוער, און זיי אַנגעוויזן אויף אַט-דעם מאָדעם פאַנאַדערגעטיילטן איינפיר ביי  
דער יידישער פרעסע, די אַפּגעזונדערטקייט צווישן ניו-יאָרק און דער פּראָווינץ  
זיינען מיינע צוהערער געוואַלדיק איבערראַשט געוואָרן. זיי זיינען געווען אונטערן  
איינדרוק, ווי איך, אַז דאָס ביסעלע מאַגערע, אַפט פאַרשפּעטיקטע ביסל נייעס  
וואָס דערשיינט אויף אַ ספּעציעלער זייט פון און פאַר דער פּראָווינץ, איז אויך  
גלייכצייטיק פאַר דער קאַנסומציע פון דעם ניו-יאָרקער לייענער?!

אומזיסט איז געווען מיין טרחה, זייענדיק אין ניו-יאָרק, צו זוכן עפעס  
שטיקלעל ידיעה אין די ניו-יאָרקער אויסגאַבן פון „טאַג“ און „פאַרווערטס“  
וועגן אונדזער אַקטיוויזירטער יידישער לאַס-אַנגעלעס. וואָס כ'האַב יאָ געפּוּ  
דאַרטן וועגן לאַס אַנגעלעס — סענסאַציאָנעלע נייעס, מאָרד, און סעקס פּאַסירונג  
וכדומה. אָבער וועגן יידיש געזעלשאַפטלעך קולטור-לעבן איז אַ וואָרט ניט געווען  
בנימצא.

כ'האַב אַר  
פאַראינטערעסירט  
נישט קיין נייע  
דער פירערשאַפּט

דעם תמצ  
זייער טרעפּלעך  
קוקט אויף און  
שיקט אונדז איי  
און אינסטיטוציע  
איינערער אַ רעז  
צונויף די אַפּוה  
אַפט אַן אַ זייג

כ'האַב אַר  
מחמת ס'האַט אַ

דער היוצא  
וכדומה, וועלכע  
ענדלעך געדאַר  
גערופּענער העצ  
אין זייער דענק  
אינציאָטיוו אוי  
ראשית כל, איר  
האַרף זיך באַמיי  
און מיט מער איר  
יידישע באַוועגונ  
היבשער מרחק

לאַס אַנגעל  
אויף דעם געבי  
פאַר דער אויסג  
זיינען די אינטע

אמת, „חשמ  
פון דעם זשורנאַ  
היגע קולטור-ש  
איז עס דען

אַ יישר-כוּח  
דאָס ביסל  
פּראָווינץ.

כ'האָב אַרויסגעבראַכט די דאָזיקע טענות צו דער יידישער פרעסע, כדי דער פאַראינטערעסירטער ליינער זאל זיך באַקענען מיט דעם ענין. הגם ס'איז אפילו נישט קיין נייעס אַז די פראַווינץ-יידן האָבן אויך אויסגעצונגען און טענות צו דער פירערשאַפט אין ניו-יאָרק, פאַר זייער באַציאונג צו איר.

דעם תמצית פון די טענות פון די פראַווינץ-יידן צו ניו-יאָרק האָט אַמאל זייער טרעפלעך איבערגעגעבן אין "טאָג" מרדכי דאָנציס ע"ה: "איר, ניו-יאָרקער, קוקט אויף אונדז יידן פון די קלענערע ישובים. ווי אויף "יאַקעלס". איר שיקט אונדז איערע משולחים פון די הונדערט און איין אַרגאַניזאַציעס, פאַרטייען און אינסטיטוציעס, וואָס איר פאַרמאָגט, אַז מיר זאָלן אייך געבן געלט. נו קומט אייערער אַ רעדנער, האַלט פאַר אונדז דרשות, כאַפט אַריין אַ באַנקעט, זאַמלט צונויף די אַפּותיקאַ—און דערמיט ענדיקט זיך עס. דער משולח פאַרט אַוועק, אַפט אַז אַ זייער געזונט—אַבי געקראָגן די טאַלערס און—פּטור."

כ'האָב אַרויסגעבראַכט אויך די טענה צו ניו-יאָרק פון די פראַווינץ-יידן, מחמת ס'האָט אַ גאַר נאָענטע שייכות צום ענין יידישע פרעסע, וואָס כ'האָב באַרירט.

דער היוצא מזכירנו איז, אַז די גרעסערע יידישע ישובים, ווי לאַס-אַנגעלעס וכדומה, וועלכע באַטראַכטן זיך, אַגב, נאָך אַלץ אַלס פראַווינץ-שטעט, וואָלטן ענדלעך געדאַרפט זיך שטעלן מיטן פנים צו זיך, זיך באַפרייען פון דער אַזוי-גערופענער העגעמאָניע פון צענטער—ניו-יאָרק, און ווערן זעלבסטשטענדיק אין זייער דענקען און האַנדלען. די פראַווינץ דאַרף אַרויסרופן ביי זיך אייגענע איניציאַטיוו אויף אַלע געזעלשאַפטלעכע און קולטורעלע געביטן, און אויפבויען ראשית כל, אירע אייגענע וויכטיקע אינסטיטוציעס און קולטור-אַנשטאַלטן. זי דאַרף זיך באַמיען צו דעהויבן דעם אייגענעם קולטור-מצב מיט אַ סך חשיבות און מיט מער אחריות, מחמת ניט די ניו-יאָרקער פרעסע און ניט די צענטראַלע יידישע באַוועגונגען קענען פאַר אַזאַ שטאַט ווי לאַס-אַנגעלעס, וועלכע איז אַ היבשער מרחק פון צענטער ניו-יאָרק—ממשות דעצידירנדיק עפּעס טאָן.

לאַס אַנגעלעס דאַרף דאָך געפינען אַ וועג און אַ מיטל ווי זיך רעהאַביליטירן אויף דעם געביט פון צייטונגס-וועזן. אין דער ערשטער ריי שאַפן אַן אַפאַראַט פאַר דער אויסגאַבע פון אַן אייגענער אינפאָרמאַטיווער וואַכנשריפט, וועלכע זאָל דינען די אינטערעסן פון גאַנצן געזעלשאַפטלעכן און קולטורעלן יידנטום.

אמת, "חשבון" טוט עס מער-ווינציקער, איינמאַל אַ יאָר. אויף די זייטלעך פון דעם זשורנאַל ווערט באַלויכטן און אַפּגעשפּיגלט ביז אַ געוויסן גראַד דאָס היגע קולטור-שעפּערישע לעבן.

איז עס דען גענוג? — זיכער נישט!

אַ יישר-כוח, פונדעסטוועגן, קומט דעם לאַס אַנגעלעסער יידישן קולטור-קלוב פאַר דאָס ביסל וואָס "חשבון" ברענגט. אַן דעם וואָלטן מיר גאַר געווען טויט-פאַרשוויגן.